

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 05 FEBBRAIO 2018 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

| | |
|---|-----------|
| <u>Apertura Lavori</u> | <u>5</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO.....</u> | <u>5</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA.....</u> | <u>5</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO.....</u> | <u>5</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>5</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA.....</u> | <u>5</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>6</u> |
| <u>Prelievo numero 80 all'Ordine del giorno</u> | <u>6</u> |
| <u>Punto numero 80 all'Ordine del Giorno</u> | <u>7</u> |
| <u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u> | <u>7</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>9</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>9</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>9</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>9</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>10</u> |
| <u>CONSIGLIERE GERARDI</u> | <u>10</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>10</u> |
| <u>CONSIGLIERE GALFANO</u> | <u>10</u> |
| <u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u> | <u>11</u> |
| <u>CONSIGLIERE GALFANO</u> | <u>11</u> |
| <u>VICESINDACO GALFANO</u> | <u>11</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>11</u> |
| <u>CONSIGLIERE SINACORI</u> | <u>11</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>12</u> |
| <u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u> | <u>12</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>13</u> |
| <u>CONSIGLIERE ARCARA</u> | <u>13</u> |
| <u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u> | <u>14</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>14</u> |
| <u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u> | <u>14</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>14</u> |
| <u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> | <u>14</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>15</u> |
| <u>CONSIGLIERE VINCI</u> | <u>15</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>16</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA</u> | <u>16</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>17</u> |
| <u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u> | <u>17</u> |

| | |
|--|-----------|
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>17</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA</u> | <u>18</u> |
| <u>CONSIGLIERE VINCI</u> | <u>19</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>19</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA</u> | <u>19</u> |
| <u>CONSIGLIERE VINCI</u> | <u>19</u> |
| <u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA</u> | <u>19</u> |
| <u>CONSIGLIERE VINCI</u> | <u>19</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>19</u> |
| <u>CONSIGLIERE VINCI</u> | <u>19</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>21</u> |
| <u>VICESINDACO LICARI AGOSTINO</u> | <u>21</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>23</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>23</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>23</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>23</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>23</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>23</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>23</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>24</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>24</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>25</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>25</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>25</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>26</u> |
| <u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u> | <u>26</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>26</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>26</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>27</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>28</u> |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| <u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u> | <u>28</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>28</u> |
| <u>CONSIGLIERE VINCI</u> | <u>28</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>29</u> |
| <u>CONSIGLIERE GENNA</u> | <u>29</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>30</u> |
| <u>CONSIGLIERE FERRERI</u> | <u>30</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>31</u> |
| <u>CONSIGLIERE MEO</u> | <u>31</u> |
| <u>PRESIDENTE STURIANO</u> | <u>31</u> |

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri a prendere posto. Segretario, possiamo cominciare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 13 Consiglieri Comunali su 30, considerato ancora che siamo ancora in seduta di prima convocazione e venendo meno il numero legale saremo costretti a chiamare così come previsto dal Regolamento il secondo appello alle ore 18:30. Qualora alle ore 18:30 dovesse venire meno il numero legale, la seduta sarà aggiornata a domani alle ore 16:30 con lo stesso ordine del giorno.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
17:30;*

Riprendono alle ore 18.36 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, as-

sente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 22 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo ai colleghi presenti che siamo al secondo appello in quanto è venuto meno alle 17:30 il numero legale e quindi qualora dovesse venire meno il numero legale durante il corso della seduta i lavori saranno aggiornati a domani alla stessa ora e con lo stesso ordine del giorno della convocazione. Prima di iniziare con l'ordine del giorno alcune comunicazioni, sono assenti giustificati i colleghi; Pino Cordaro, la collega Nicoletta Ferrantelli, la collega Luana Alagna ed il collega Michele Gandolfo. Gli scrutatori sono i colleghi Rodriquez Mario, Cordaro e Francesca Angileri, questi sono gli scrutatori Chiedo all'aula di prelevare il punto numero 80.

Prelievo numero 80 all'Ordine del giorno

È il punto relativo all'approvazione del Regolamento per la definizione agevolata delle ingiunzioni di pagamento che dev'essere approvato entro oggi. Sulla proposta di prelievo due favore due contro. Nessuno chiede di intervenire. Segretario mettiamo in votazione per appello nominale la proposta di prelievo del punto 80.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rossanna, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo prendono parte alla votazione 23 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 12, la proposta di prelievo viene approvata all'unanimità con 23 voti favorevoli su 23 votanti. Quindi siamo al punto 80.

Punto numero 80 all'Ordine del Giorno

Invito l'Amministrazione a relazionare sulla proposta deliberativa.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Grazie signor Presidente, signori Consiglieri. L'atto deliberativo che stiamo proponendo all'Aula è un atto deliberativo che avevo già proposto all'inizio del 2017. L'atto deliberativo che stiamo proponendo in discussione al Consiglio Comunale per l'approvazione in Consiglio Comunale si tratta di un atto che stiamo reiterando, nel senso che l'identico provvedimento noi l'avevamo predisposto all'inizio del 2017, aderendo ad una norma nazionale che prevedeva la possibilità di aderire alla definizione agevolata al pagamento dell'ingiunzione di pagamento. Il Governo con il Decreto Legge 148 del 16 ottobre 2017 ha aperto i termini per poter aderire ulteriormente alla mancata adesione precedentemente fatta fino al 2016 e dando la possibilità di poter aderire per tutte le Ordinanze di ingiunzione che sono state notificate alla data del 16 ottobre 2017. In poche parole si tratta di un provvedimento che non è un condono, chiariamolo e lo ribadiamo ulteriormente, è un'opportunità a chi non ha avuto la possibilità per diverse situazioni di difficoltà economica a poter a suo tempo pagato l'ordinanza di ingiunzione oggi gli si dà di nuovo l'opportunità di poter ravvedersi, in una sorta di ravvedimento operoso, chiamiamolo così, di avere l'opportunità di rivedere la propria posizione senza il pagamento delle sanzioni. Il provvedimento riguarda le ordinanze di ingiunzioni che riguardano i tributi dovuti al Comune per i quali è stata emessa ordinanza di ingiunzione e notificata e la stessa non è stata pagata nei termini e per le quali c'è un ricorso in contenzione e quindi una serie di provvedimenti che nel frattempo sono stati messi in atto. La proposta che ricalca un po' quella che è la normativa si dà quest'opportunità che comunque il termine ultimo del pagamento è fissato per il 30 settembre 2018 e le domande devono essere presentate entro e non oltre il 2 maggio. Abbiamo dato l'opportunità di prevedere quello che la norma prevedeva una rateizzazione in tre rate, quindi a decorrere dal 1° Luglio, agosto e settembre. È un provvedimento che va incontro a chi ha avuto quella difficoltà a poter pagare quel decreto di ingiunzione ed oggi si può rivedere, la nostra azione rimane ferma, non si tratta di un condono, stiamo facendo un'azione forte per quanto riguarda la lotta

all'evasione perché è un fatto etico e morale, perché il mancato pagamento dei tributi non fa altro che un danno alla collettività ed a coloro che hanno maggior bisogno di quelle che sono le entrate derivanti dai tributi pagati al Comune. Pertanto noi come dicemmo l'altra volta di continuare su questa linea, in questo ragionamento abbiamo creato e potenziato quello che... abbiamo messo in campo l'Ufficio Unico delle Entrate per incrementare le entrate e rendere più efficiente quel servizio. Di contro abbiamo internalizzato un servizio che veniva dato, di Riscossione Esterna anche per quanto riguarda la situazione ordinaria che era quella affidata all'ex AIPA (?) per intenderci, che costava ai cittadini Marsalesi un... (parola non chiara)... odioso complessivamente che è a carico dei cittadini, anche quelli virtuosi, cioè anche coloro che pagavano regolarmente erano costretti a pagare questo tributo in più alla Società privata, avendo internalizzato questo costo in più i cittadini non c'è, di contro ed è anche all'attenzione del Consiglio Comunale abbiamo fatto una proposta in tal senso, quindi con un Regolamento di atto deliberativo, altro discorso è quello che riguarda la riscossione coattiva. Ormai i comuni hanno l'esigenza improcrastinabile della riscossione. Il Bilancio sta diventando sempre per cassa, nel 2020 sarà ufficialmente al Bilancio per cassa, quindi la riscossione diventa nevralgico, il punto centrale di quello che è il Bilancio Comunale e dobbiamo muoverci affinché il Comune possa riscuotere e riscuotere bene. Per questo che diciamo che la riscossione ordinaria la internalizziamo, la gestione in House e quindi per ridurre i costi dei propri cittadini; per il cittadino non virtuoso, per chi non vuole e non per chi non può pagare, non vuole pagare abbiamo un'azione, perché quello che attualmente con Riscossione Sicilia con soddisfatta granché la solita riscossione, di affidarci ad una gestione esterna per la riscossione coattiva. A questo veniva più volte proposto e credo anche dai banchi dell'Opposizione, le altre misure, oggi siamo pronti, avviata la riscossione coattiva e quindi dando la certezza del pagamento dei tributi dovuti al Comune possiamo mettere in campo e discutere quell'iniziativa che o intendimento di quest'Amministrazione di farla propria, ovvero quello del baratto amministrativo. In quel caso le condizioni per il baratto Amministrativo ci stanno, ovvero quel sistema per dare un'opportunità no a chi vuole pagare le tasse ma a chi non può pagare le tasse i tributi, in questo caso può sostituire il pagamento tributi attraverso i Servizi. Avevamo rinviato questa procedura amministrativa, semplicemente per il fatto che prima dobbiamo attrezzarci con la garanzia del pagamento delle imposte per poi dare quest'opzione al fine di evitare un'ulteriore evasione fiscale. Questo è l'intendimento e quindi una riapertura dei termini di questa definizione agevolata e dare un servizio

e un'opportunità in più ai nostri concittadini di potersi ravvedere.

PRESIDENTE STURIANO

Invito il Presidente della Commissione Bilancio a relazionare sulla proposta deliberativa. Prego Consigliere Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Oltre a quanto detto adesso dal Vice Sindaco c'era anche da attenzionare un'altra cosa, noi come Commissione abbiamo fatto una proposta di Emendamento, sono tre Emendamenti fatti al Regolamento che c'era stato presentato. Gli Emendamenti hanno avuto i pareri favorevoli da parte degli Uffici e volevo pertanto illustrano intanto gli Emendamenti e poi eventualmente il Regolamento originario. Attendo un attimo la copia degli Emendamenti perché non sono all'interno della delibera, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Gli Emendamenti sono stati girati stamattina se già sono stati dati i pareri... Collega se puoi in linea di massima relazionare e poi quando ci sono...

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Gli Emendamenti riguardavano l'Articolo 4 e quindi "Comunicazione dell'esito dell'istanza di adesione alla definizione agevolata", si tratta di un Emendamento modificativo, perché va a modificare la Lettera A del Comma I° dell'Articolo 4. Sostanzialmente la rateizzazione purò essere fatta in un massimo di tre rate, ma se si vuole aderire a questa definizione agevolata e si può pagare in un'unica rata, mentre dal Regolamento era previsto che l'unica rata doveva essere pagata entro il 31 luglio e quindi alla prima rata, noi abbiamo sostenuto 31 luglio con 30 settembre. Chi paga in un'unica soluzione pagherà all'ultima rata e quindi ha tempo fino al 30 settembre per dare corso all'agevolazione. Emendamento al Punto 5°, questo è un Emendamento soppressivo. L'Articolo 5 riguarda la definizione agevolata dell'importo oggetto di rateizzazione. L'articolo 1 dice: "L'adesione della definizione agevolata di cui al presente Regolamento può essere esercitata anche dai debitori che hanno già pagato parzialmente anche a seguito di provvedimenti di dilazione emessi dal Comune o dal Concessionario le somme dovute relativamente alle ingiunzioni di pagamento di cui all'Articolo 2, comma 1." Ed era inserito di seguito questa dicitura "Purché rispetto ai piani rateali in essere risultino adempiuti tutti i versamenti fino alla data di approvazione del presente Regolamento". Diceva il Regolamento precedentemente che si poteva aderire a questa agevolazione purché rispetto ai piani rateali precedenti i pagamenti fossero in regola. Ora noi abbiamo soppresso questa parte "purché rispetto ai piani ra-

teali emessi risultano adempiuti tutti i versamenti, fino alla data di approvazione del presente Regolamento" questo non c'è più. Quindi chi aveva aderito alla precedente rateizzazione e non era riuscito a completare i pagamenti può aderire a questa seconda rateizzazione, a questa seconda agevolazione. Poi l'ultimo Emendamento riguarda l'Articolo 6 "Mancato, insufficiente o tardivo pagamento", abbiamo aggiunto un comma secondo. L'Articolo 6 dice "In caso di mancato, insufficiente o tardivo versamento dell'unica rata ovvero di una delle rate in cui è stato dilazionato il pagamento delle somme, la definizione non produce effetti e prendono a decorrere i termini di prescrizione e decadenza per il recupero delle somme oggetto dell'istanza", noi abbiamo aggiunto un secondo comma dicendo che "ove ricorrano le condizioni l'istanza di adesione alla definizione agevolata e di cui al presente Regolamento può essere inoltrata anche da chi pur avendo aderito alla definizione agevolata precedentemente regolamentata non ha ottemperato alla definizione della procedura", quindi l'Articolo 6, Comma 2 riprende praticamente l'Articolo 5 e quindi consente a chi aveva già aderito e poi non aveva completamente i pagamenti di aderire a questa seconda rateizzazione e quindi a questa seconda agevolazione. Gli Emendamenti sono, sono tre Emendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Ha terminato Presidente la relazione? Perfetto. Consigliere Gerardi come Presidente della Commissione che avete trattato l'atto vuole aggiungere qualcosa e poi se ci sono colleghi che vogliono intervenire successivamente al collega Galfano possono intervenire.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Anche la Commissione Affari Generali ha trattato la proposta di delibera. L'abbiamo fatta in maniera drastica perché c'era stata quest'urgenza nella trattazione e volevamo avere più tempo per approfondire questa proposta di delibera, però poi egregiamente è stato l'argomento affrontato meglio nella Commissione Bilancio e quindi anche la Commissione Affari Generale ha espresso parere favorevole ma diciamo che l'orientamento è di essere favorevole anche agli Emendamenti presentati dalla Commissione Bilancio. Ringrazio tutti i membri della Commissione, i loro delegati che hanno lavorato per questa delibera in tempi ristretti, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Il collega Galfano, a lei la parola.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Io ho ascoltato il Vicesindaco, ho ascoltato i due Presidenti

delle Commissione e mi devo complimentare con i colleghi delle Commissioni sia Bilancio che Finanza, mi sono appuntato gli Emendamenti e sono sostanzialmente e vanno sempre nell'interesse dei cittadini e di conseguenza sono felicissimo che i colleghi hanno intrapreso questa strada, perché danno la possibilità ai cittadini di pagare, perché chi non voleva pagare sicuramente perché non aveva la disponibilità. Soltanto un piccolo quesito, perché mi sono allontanato un secondo e non ho potuto ascoltare bene, se me può dare conto Vice Sindaco o il Presidente della Commissione Bilancio, per quanto riguarda le tasse sono tutte tasse interessate o meno le contravvenzioni?

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Questo Decreto Legge ripercorre il Decreto Legge quando noi abbiamo fatto la delibera del 30 gennaio 2017. Riapre i termini ed anche all'epoca venivano esclusi dalla sanzione quelli delle contravvenzioni.

CONSIGLIERE GALFANO

Come ho detto mi sono assentato perché ho ricevuto una telefonata e quindi non ho ascoltato tutto il suo intervento.

VICESINDACO GALFANO

Vice Presidente in poche parole questa nuova delibera non è altro che la stessa delibera già approvata all'epoca, dando lo spazio a coloro che non hanno potuto aderire alla prima rottamazione e per le ingiunzioni che nel frattempo, rispetto all'epoca fino al 16 ottobre del 2017 sono state notificate. Non fa altro che riaprire..., la stessa adesione come la vogliamo chiamare, la stessa che ha approvato il Consiglio Comunale, una riapertura dei termini. L'impostazione, la rateizzazione, gli interessi è nello stesso modo, sono esclusi gli eventuali conteziosi in atto, è escluso la riduzione la parte capitale, ecco perché non parlo di condono, ma è semplicemente un'agevolazione, nel senso che la sanzione che è stata comminata è notificata ed il cittadino ha la possibilità di pagarla oggi a quelle condizioni per la quale è stata emessa, cioè senza le ulteriori sanzioni dovute al mancato pagamento dei termini.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori, prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore Licari, Dottoressa Sardo. Io per una serie di congiunzioni astrali mi sono trovato in questa Commissione perché non faccio parte di questa Commissione, però per un problema di indisponibilità del Consigliere Coppola l'ho sostituito e debbo dire che... approfittando di parlare su questa questione esprimendo il mio positivo parere rispetto alla delibe-

ra, signor Presidente e, volevo nel contempo ringraziare la disponibilità della dottoressa Sardo, che stiamo vedendo per le prime volte in quest'aula Consiliare e che da poco lavora per il Comune di Marsala. La dottoressa Sardo sostanzialmente sostituisce il dottor Messineo con il quale avevamo un ottimo rapporto, però su questo lavoro che abbiamo fatto rispetto a questo Regolamento agli Emendamenti ha dimostrato che certamente potremmo avere un ottimo raffronto con il Funzionario che vediamo qua, siccome personalmente per delega del Presidente Cimiotta mi sono confrontato stamattina con l'Ufficio per quest'Emendamento debbo sinceramente ringraziare per la grande disponibilità dimostrata e spero che possa essere frutto di un lavoro ancora più importante, perché di fatto stiamo facendo l'applicazione di una possibilità legislativa. Però ci sta molto a cuore signor Presidente, ricordare che il Consiglio Comunale di Marsala aveva approvato in tempi ormai vetusti, perché siamo a due anni e mezzo di Consiliatura il famoso baratto amministrativo. Presidente Cimiotta, l'Assessore per quattro volte ha ripetuto nelle varie occasioni sia in Commissione che in aula che adesso è pronto, io ritengo che ci siano le condizioni, se siamo d'accordo di iniziare a lavorarci per poterlo mettere in campo per comprendere se è uno strumento che ancora serve alla città di Marsala, perché due anni fa ero convinto che servisse, tanto che il Consiglio Comunale ha dato massima adesione a quest'iniziativa, adesso verificiamo se è ancora uno strumento che può essere utile per la città di Marsala e se può essere un'iniziativa che questo Consiglio Comunale può portare avanti per venire incontro ad esigenze che ci sono rispetto a tasse non pagate negli anni passati, chiaramente non vogliamo fare nessun condono, non è questo il nostro senso, il Consiglio Comunale di Marsala non vuole regalare niente a nessuno però vuole essere vicino ad una parte di popolazione che per situazioni certe magari non riesce a dare il contributo economico, l'apporto economico in tasse, però può darlo in altri campi, quindi mi auguro che possa essere arrivato il momento per vedere alla luce uno strumento che può servire ancora una volta per essere più vicini a chi è meno fortunato. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Mi riallaccio all'interno del Consigliere Sinacori, l'ho detto poco fa, è opportuno che chiarisca meglio. Quella che è la volontà del Consiglio Comunale sul Baratto Amministrativo che lo considero tuttora valido, anzi sempre più valido rispetto alle esigenze. Poi dobbiamo distinguere e porre su due livelli diversi quella che è l'evasione fiscale o il mancato pagamento delle imposte. Ci sono due ordini di riepilogo:

c'è il soggetto che ha l'atto delinquenziale di non voler pagare le tasse, perché non le vuole pagare a prescindere dalle capacità economiche che ha, perché è scientificamente un evasore per professione o per volontà. Poi c'è un'altra parte, una fetta che purtroppo cresce dove non è che manca la volontà al pagamento delle tasse, ma è dovuto spesso anche alle difficoltà, alle possibilità di poter essere virtuoso a poterle pagare. Allora noi con questo strumento, con questo ulteriore strumento anche quest'azione... noi abbiamo aderito immediatamente all'adesione agevolata fa parte di quel contribuente che, non è perché non vuole, non potuto e gli abbiamo questa possibilità. Avevo detto e ribadisco che dobbiamo dall'altra parte non alimentare l'evasione fiscale o l'elusione fiscale, in tal proposito agiamo su due fronti, abbiamo proposto al Consiglio Comunale l'approvazione di un atto deliberativo che fa ricorso all'esternalizzazione della Riscossione coattiva e cioè pugno di ferro duro nei confronti di..., perché purtroppo la... (parola non chiara)... non funziona bene, allora nei confronti di coloro che non vogliono pagare, in questo caso si fa un'azione coattiva che riguarda quel cittadino poco virtuoso, ma che non vuole essere in regola con il pagamento delle tasse perché li sottrae alla Comunità. Il mancato pagamento di tasse per chi può, sottrae risorse alla Comunità e come diceva Papa Francesco è un crimine nei confronti dei più disagiati che hanno bisogno di quelle risorse. Quindi da un lato agiamo in maniera forte nei confronti dell'evasore fiscale attraverso la riscossione coattiva, dall'altro lato non appena si approva quell'altro Regolamento, siamo pronti immediatamente ad agire sul discorso del Baratto Amministrativo perché abbiamo tutti gli strumenti messi in campo, perché abbiamo l'internalizzazione delle riscossione ordinarie attraverso l'Ufficio Unico delle Entrate che abbiamo messo in campo; la riscossione coattiva per coloro che non vogliono pagare e che i nostri uffici non riescono a poter garantire, dall'altro lato utilizziamo questo strumento agevole a coloro che vogliono pagare le tasse e non hanno l'opportunità per poterle pagare e possono sostituire il pagamento attraverso una prestazione di servizio. Quindi porte aperte per quanto riguarda l'Amministrazione, non è che abbiamo ritardato per scelta o perché non abbiamo fatto nostra la proposta che veniva dal banco del Consiglio Comunale, ma perché era inopportuna in un momento che non vi erano altri strumenti di poter questo incoraggiare all'evasione fiscale, era solo questo il motivo per cui ritardavamo il progetto, però adesso ci sono tutte le condizioni per poterlo fare, approvato questo Regolamento possiamo subito dopo passare al Baratto Amministrativo.

PRESIDENTE STURIANO

Abbiamo la collega Arcara, il collega Aldo Rodriguez ed il Collega Vinci.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Probabilmente il quesito che io pongo, il dubbio, più che altro è stato già chiarito e quindi io chiedo scusa al Vicesindaco, il Regolamento della Definizione Agevolata riferisce anche alle imprese, voglio dire? Le imprese come vi rientrano in questo Regolamento, perché ritengo che la situazione delle imprese sia un po' diversa dal cittadino, perché le imprese per esempio devono presentare il DURC, quella che sembra essere, diciamo così, una sanatoria, come viene ad essere compatibile con la presentazione del DURC che avviene secondo determinate modalità e quant'altro. Ripeto può darsi che lei abbia chiarito o può darsi che le imprese non vi rientrano, io ne ho parlato anche con il Presidente della Commissione e mi ha detto che comunque si contempla anche questo Regolamento si estende anche alle imprese, semplicemente chiarire la posizione dell'impresa calandola all'interno di questo Regolamento, grazie.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Posso rispondere?

PRESIDENTE STURIANO

Ci mancherebbe. La sanatoria dovrebbe essere per le persone fisiche e giuridiche. I soggetti tassabili chi sono? Le persone fisiche e persone giuridiche, quindi è normale che la normativa... se non lo prevede c'è la norma di carattere generale che poi va a disciplinare anche quello che... Il DURC è solo per la questione previdenziale.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Consigliere la norma fa riferimento alle ordinanze di ingiunzioni di pagamento, tributi dovuti al Comune con esclusione delle sanzioni del Codice della Strada, il contribuente ha una Partita Iva, un Codice Fiscale, un contribuente del Comune, può essere un'impresa, una ditta individuale o un cittadino normale.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Rodriguez Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Assessore e dottoressa. Innanzitutto porgo i saluti alla dottoressa Sardo che per la prima volta lei mette piede in quell'aula e quindi mi sembrava giusto salutarla. Vicesindaco io preannuncio che sono favorevole all'atto deliberativo e non cambio idea perché abbiamo lavorato su quest'atto e quindi so di che cosa stiamo parlando e l'abbiamo sviscerato abbastanza. Abbiamo lavorato anche su quello detto poc'anzi dal Presidente della Commissione e quindi credo che sia giusto parlare di proroga e

non di sanatoria, perché realmente questa è una proroga perché si è spostato il pagamento di qualche mese. Per l'ennesima volta, Caro Vicesindaco, le debbo dire che questi atti deliberativi e ne è dimostrazione il fatto che la Commissione ha lavorato ... (parola non chiara)... su questo atto deliberativo, debbo dire che questa Commissione ha lavorato solamente tre giornali, chiedendo informazioni agli Uffici, con la dottoressa Sardo, chiedendo anche all'aspetto politico, con la sua persona e quindi il tutto è stato concentrato solo ed esclusivamente in tre giorni. La prego, per l'ennesima volta, com'è sempre stato detto, per gli atti deliberativi di una necessità e di un'importanza notevole di dare alla Commissione la possibilità di lavorarci di più in modo tale da portare avanti un discorso che poi alla fine siamo riusciti a dare nei tre giorni di Commissione. Pensarci un po' prima per poter presentare questi atti deliberativi. Altra cosa Vicesindaco, così come lei ha detto in Commissione alla mia domanda di sapere quando possiamo parlare di Bilancio Preventivo, lei mi ha risposto che questo è un tassello che serve per costruire quella famosa matricola che ci potrebbe portare alla presentazione del Bilancio. Io spero che questa dimostrazione della Commissione di aver lavorato in maniera celere, dia la possibilità di a quest'Amministrazione di poter lavorare celermente anche nel formulare il Bilancio, anche perché questo è un qualcosa che servirà per la stesura del Bilancio Preventivo. Le chiedo di dire a quest'aula quando l'Amministrazione è propensa a far sì che questo Bilancio Preventivo sia in discussione sia in Commissione che in aula. Grazie Vicesindaco e grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, signor Vicesindaco, dottoressa Sardo ben arrivata, io le porto i miei saluti personale ed al massimo quello del Gruppo, non ho il potere dell'intera aula, questo spetta al Presidente, ben arrivata comunque, speriamo che la collaborazione con l'aula sia proficua come si è già dimostrata in questi giorni. Presidente le posso chiudere una cortesia, colgo l'occasione della doppia presenza del Dottor Fiocca e nello stesso tempo chiedo scusa alla dottoressa Sardo che le domande le rivolgerò al Direttore Fiocca, visto che è lui da anni il Direttore di Ragioneria ed il responsabile dei Tributi. Prima intervento sul provvedimento e le dico subito Presidente di essere d'accordo con la proposta che l'Amministrazione ha portato in aula; ha fatto bene l'Amministrazione a recepire la norma, o quanto meno ha fatto a proporre all'aula questo adeguamento così come recita la norma e ha fatto bene la Commissione ad aggiustare con questi piccoli Emendamenti che mi pare di aver

capito che l'Ufficio si è espresso in maniera positiva. C'è il parere Presidente? Quindi complessivamente siamo soddisfatti del provvedimento, che va nel senso di poter aiutare i più deboli dei nostri concittadini e tutti coloro che hanno potuto pagare, pur vero che come dice il Vicesindaco, che Papa Francesco sostiene quello che lei ha appena detto mi trova d'accordo, è giusto. Mi pare che anche che la Costituzione dice che le tasse vanno pagate e quindi siamo in linea. Presidente mi dia la possibilità di rivolgermi al Segretario Fiocca, lo chiamo in causa in qualità di Direttore di Ragioneria, storico di questo Comune, perché chiederle semplici domande. È attinente alla materia e non sul Regolamento che l'Aula sta accingendo a votare, però dalle spiegazioni, dalle delucidazioni o dalle motivazioni che hanno indotto l'Amministrazione ad esporre il provvedimento in aula, qualche domanda sorge spontanea, l'ho buttata di pugno la rivolgo al dottor Fiocca. Le chiedo in quale anno l'Amministrazione Comunale protempore ha esternalizzato il servizio della Riscossione. Se è stato un fatto per Legge o è stata una scelta dell'Amministrazione all'epoca oppure c'era un processo in essere che riguardava gli ambiti territoriali o l'ambito dei rifiuti dov'era abbinata sia la riscossione che la raccolta, questa è una prima domanda. Quanto costava questo servizio della Riscossione al Comune di Marsala e quindi a sua volta ai cittadini? Quanto costa oggi? Questo mi serve per fare un pagamento considerato che la terza o quarta volta, ascolto che costava 600.000,00 euro e passa, oggi non costa nulla? Su questo vorrei che lei desse notizia su quanto costa oggi il Servizio considerato tutto il personale impegnato nel settore, perché dopo che è stato reintrodotta il Servizio, ancora l'Amministrazione Comunale ha contatti con la Società che gestiva il Servizio, ho visto determinate di liquidazione da parte sua. L'ultima domanda e mi auguro che lei possa rispondere a questi quesiti... stasera non ero preparato ad affrontare questi argomenti, sennò sarei venuto con la copia, se non ricordo male a cavallo tra il 2013 ed il 2014 a firma sua e del dottor Angileri è stata firmata una relazione con la quale all'Amministrazione protempore avete intimato che il servizio non poteva essere... (parola non chiara)... per carenza che adesso non ricordo. Lei quest'oggi mi dovrebbe fare la cortesia di darmi questi personali chiarimenti, le sarei grado e penso che qualcuno dei miei colleghi ne può venire a conoscenza, di questi cinque miei quesiti, premesso che Presidente, sul Regolamento così come emendato siamo tutti d'accordo. Grazie Presidente per averli dato questa possibilità, grazie dottor Fiocca se mi può rispondere a queste domande.

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Fiocca.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA

Da quello che ricordo...

PRESIDENTE STURIANO

Daremo la possibilità al dottor Fiocca di rispondere a queste domande perché sono domande sicuramente molto attinenti anche alla questione di cui abbiamo discusso, è stato anche accennato e per chi ha più anni di militanza all'interno di quest'aula consiliare, sa che sono argomenti che abbiamo vissuto e sotto quest'aspetto ha perfettamente ragione il Consigliere Vinci, così come anche su altre cose che sono attinenti, se ci sono delle relazioni è giusto che poi si dà la dovuta spiegazione. Prima di far rispondere il dottor Fiocca vorrei Terminare con gli interventi dei colleghi e poi diamo la possibilità di... Ci sono iscritti ad intervenire la collega Linda Licari ed a seguire la Collega Rosanna Genna. Ci sono altri che si vogliono iscrivere? Nessuno. La collega Licari e poi daremo la parola al dottor Fiocca.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente, Vicesindaco, dottoressa Sardo al quale anch'io dò il mio personale benvenuto per essere qui presente in aula e poi per la disponibilità che ha dato il Commissione, anch'io come il collega Sinacori non faccio parte della Commissione, non sono un componente però mi sono trovata a sostituire il collega e pertanto esprimo il mio parere favorevole per quanto è stato poi emendato e quanto poi già previsto nel Regolamento. Ringrazio anche l'Amministrazione di poter dato questa possibilità ai cittadini e per quanto è stato già affermato durante la relazione del Vicesindaco. Diciamo che mi veniva un dubbio se è stata fatta una valutazione sull'ultima rottamazione che è stata fatta lo scorso anno, abbiamo qualche dato relativo a quella rottamazione, per capire se è stata veramente una proposta accolta dai cittadini oppure no? Per capire quello che può essere l'afflusso che può avere, l'incasso che si potrà avere anche con questa rottamazione che penso approveremo. In merito al Baratto di cui parlava il Vicesindaco, volevo sapere se c'è anche qualche altra possibilità che si può dare alla città o alle imprese, perché oltre al Baratto ci potrebbe essere anche qualche sgravio relativo allo spreco di cibo, lo dico perché oggi è la Giornata Mondiale contro lo spreco di cibo e se c'è in mente anche da parte dell'Amministrazione di prevedere qualche iniziativa in favore delle imprese soprattutto oltre che dell'utenza singola. Io avevo fatto una proposta all'inizio, un atto d'indirizzo, però se c'è la possibilità di interagire in maniera pressante su quest'iniziativa credo che potrà essere una grande opportunità sia per l'Amministrazione che per l'utenza. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Fiocca, prego.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA

Siamo nel 2009, mi sembra che è la Legge Burlando che ha fatto una rivoluzione per quanto riguarda gli ambiti territoriali, che si chiamano ATO, Ambito Territoriale Ottimale, sia per quanto riguarda l'acquedotto sia per quanto riguarda i rifiuti. Mi sorprende che questa domanda me la faccia il Consigliere Vinci, perché all'epoca era Assessore ed addirittura..., nel 2009 no, però nel proseguo siamo stati assieme all'ATO per quanto riguarda alcune problematiche sulla riscossione su certe categorie, comunque lui è Consigliere ed io sono il Ragioniere Capo del Comune di Marsala per cui alle domande si risponde. Quindi nel 2009 è stato istituito l'ATO, la funzione dell'ATO era che il servizio sia di raccolta dei rifiuti che della Riscossione, con la Legge Burlando non era più di competenza dei Comuni, ma doveva passare agli ATO, ...(Intervento fuori microfono)... io sono stato l'uomo più felice del mondo, perché il servizio all'epoca mi costava dieci milioni e rotti ed io incassavo cinque milioni, quindi in un colpo solo io guadagnavo cinque milioni, perché tutto il pacchetto si esternalizzava, quindi l'uscita era dieci, l'entrata era cinque e quindi ci guadagnavo cinque, così non è stato, perché pian piano gli ATO hanno capito che la riscossione era una brutta gatta da pelare, quindi pian piano la riscossione è passata di nuovo come competenza al Comune. Per rispondere al Consigliere l'appalto l'ha fatto l'ATO, è stata aggiudicata all'AIPA (?), le condizioni non erano buone ma buonissime e lei lo sa meglio di me, quindi ho sottoscritto che ero favorevole all'esternalizzazione del Servizio, l'ho ribadito ed a oggi sono contento. Questa è la prima risposta. La seconda domanda era quanto costava il servizio? In bilancio abbiamo messo 700.000,00 euro, però è ad agio. Quando riscuoto, in base all'Agio, che era un agio buono noi pagavamo. Ci sono stati anni che abbiamo pagato 200.000,00 - 300.000,00 - 400.000,00 i 700.000,00 erano teorici, perché l'agio è in baso al riscosso. Oggi noi abbiamo un costo, come lei ha letto nella determina d'impegno, che per il passaggio di AIPA, con tutti i dati, con il Software, abbiamo fatto una convenzione dove abbiamo preso un'unità dell'AIPA per non interrompere il servizio che facevano loro da sette anni, con la reinternalizzazione del Servizio al Comune. Quindi abbiamo fatto una convenzione di trentamila, dove ci dà un'unità più la banca data, più il Software, per traghettare dall'AIPA, che poi si è chiamata Masla (?), per le varie vicissitudini dell'AIPA, CON LA MASLA (?), poi la Masla è anche fallita, per traghettare il servizio che è molto complesso, per cui per un anno abbiamo fatto questa convenzione di circa 30.000,00 euro, quindi paghiamo altri 30.000,00 euro. Ripeto in base agli agi che erano buoni io ho sotto-

scritto e sottoscritto di nuovo che dandolo all'esterno era positivo, tant'è che noi l'abbiamo reinternalizzato, però di contro che cosa abbiamo ora in Consiglio Comunale, la delibera per la Riscossione coattiva, perché l'Ufficio da solo non è in grado di riscuotere. Come ha detto il Vice Sindaco e l'ha sottolineato poco, con il Bilancio Armonizzato che è un Bilancio di cassa noi sottraiamo per i mancati incassi dalla disponibilità dei Consiglieri, del Sindaco, degli Amministratori circa sette - otto milioni di spesa corrente. Otto milioni su un Bilancio così ingessato, così risicato sono somme grossissime, che vengono tolte agli investimenti e che vengono tolti ai servizi. Non dico otto milioni da azzerare di debiti di dubbia esigibilità, ma se gli diamo un colpo veramente sostanzialmente noi possiamo e dobbiamo introitare circa quattro - cinque milioni, perché diamo ogni anno la possibilità al Comune di poterle spendere, come spesa corrente e come investimento. Grazie.

CONSIGLIERE VINCI

Ripeto la domanda...

PRESIDENTE STURIANO

Perché nel 2013 non abbiamo potuto internalizzare il Servizio, è stato detto ed è stato motivato perché mancava il personale. Ricordo perfettamente che c'erano state discussioni e dibattiti. ...(intervento fuori microfono)...

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA

Quello che ho scritto nel 2013 non lo ricordo.

CONSIGLIERE VINCI

Va bene, domani glielo ricordo io con la relazione.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR FIOCCA

Quindi lei l'ha letto e quindi lo sa meglio di me che cosa ha scritto. Quello che è scritto è... (parola non chiara)... e quindi non ci sono problemi.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente posso intervenire?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, può continuare.

CONSIGLIERE VINCI

La ringrazio e grazie al dottor Fiocca che facendo anche un po' di confusione tra l'anno 2009 e 2008 io non ero Amministrazione ed ero semplicemente Consigliere Comunale, come lo è attualmente il mio vicesindaco, eravamo un gruppo di due da questa parte, non eravamo nella parte della maggioranza, ma dalla parte della Minoranza e quindi io non ero responsabile. Adesso non un ricordo se il Ministro si chia-

ma Burlando oppure no, so per certo che in Sicilia si sono costituiti degli ATO, quindi il Servizio si è dovuto esternalizzare, giusto o sbagliato che è stato fatto, era una norma che passava sulla testa di tutti i sindaci che governavano tutte le città. Il costo era ad agio, 700.000,00 euro. Perché ho fatto questa domanda, perché tra i 700.000,00 euro che costavano ed oggi quello che costo è di 30.000,00 c'erano stati in questi mesi notizie... perché sempre il suo vice in una discussione di Bilancio ebbe a dire "Non è vero che stiamo risparmiando 700.000,00 perché saremmo dei pinocchi". Nel senso che per il servizio noi pagavamo 700.000,00 euro di agio, oggi ne costa quasi il 50% perché il personale si è dovuto reintrodurre, si sono dovute aumentare le ore di servizio; il servizio veniva svolto per il 90% da persone contrattisti e quindi si è dovuto aumentare..., ben venga per i lavoratori, ben venga il tutto, ma il risparmio, ho voluto ricordarmelo, che il... (parola non chiara)... non è di 700.000,00 euro ma molto... e la cosa fondamentale che tengo a precisare e Giovanni Sinacori me ne può essere testimone, che l'Amministrazione del 2013 su proposta ed all'inizio del rinnovo della scadenza dei tre anni o del sesto anno all'AIPAD ebbe a chiedere al suo ufficio e lei ne è testimone perché lo è sempre stato, sia oggi che ieri, Dirigente, ma il responsabile del Servizio non era la dottoressa qui presente, non era Messineo, ma era il dottor Pippo Angileri, entrambi con firma congiunta avente relazione all'Amministrazione, all'epoca con il Vice Sindaco, avete detto che impossibile che per quell'anno relazionare, che io poi ho relazionato in Consiglio Comunale, alla Presidenza. Si è potuto fare, quando l'abbiamo fatto o quando l'Amministrazione l'ha fatto e cioè nel 2015 o nel 2016, adesso non lo ricordo, però prima il suo ufficio, la sua persona, il suo Vice, il responsabile del settore ha certificato e c'è una bella relazione dove ahimè conservo, mi dispiace che lei non lo ricorda di aver scritto questa relazione perché io l'ho esibita in Consiglio Comunale. C'è questa relazione che io conservo gelosamente con qualche altro elemento che nella vita ho cercato di riportarmi, come si fa gli articoli di giornale, di stampa, che riescono a far rimuovere qualche mio vecchio ricordo. Io sono soddisfatto delle sue risposte, mi solo servite, a distanza di qualche anno, ricordare com'è andata la questione, così i miei amici e colleghi dell'aula, in modo particolare quelli del mio gruppo, possono capire di che cosa stiamo parlando e di che cosa si è fatto prima, perché non si è fatto prima e perché oggi è stato possibile, perché oggi ci vantiamo di poter fare questo, perché le cose sono state dette qui in aula. Grazie Presidente e la ringrazio di avermi dato la possibilità di inserire una discussione che pur nel merito, non riguarda l'atto deliberativo. Io chiedo scusa a tutta l'aula per aver utilizzato

questi dieci minuti, un quarto d'ora, però ogni tanto è bene ricordare qualche passaggio, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci ha fatto bene altre la ringraziamo perché questi quesiti sono stati posti più volte e sono stati detti più volte. Tant'è che quando si parlava di internalizzazione, se ricordate, il primo sono stato io a crearmi..., ricordo perfettamente che è stato detto in maniera esplicita che non c'era il personale per poter..., quindi nemmeno ricordo che c'era l'obbligo di andare all'esterno con la riscossione, a me non risulta che c'era l'obbligo di andare all'esterno con la riscossione per quanto riguarda gli ATO, sono state scelte politiche che sono state fatte in quella fase, in quel periodo. Quindi è assurdo dire che c'era l'obbligo di andare all'esterno, non è vero, è stata una scelta politica com'è una scelta politica rinternalizzare il servizio di riscossione. Però come dice l'amico Antonio Vinci, spesso noi votiamo atti deliberativi supportati nella motivazione e supportati nelle scelte che poi devono essere fatte nelle valutazioni da quelle che sono le relazioni e le motivazioni tecniche. Tant'è che ci siamo detti: scusate se nel 2009 l'avete esternalizzazione, ad oggi che sono andati in pensione un'infinità di personale com'è che possiamo gestirlo? I contrattisti è relativo, si poteva fare anche all'epoca, quindi non è che c'era l'obbligo di andare all'esterno. Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI AGOSTINO

Grazie Presidente. Devo rispondere al Consigliere Licari, ma sollecitato anche su questo, volevo chiarire alcuni punti sulle questioni che sono state sollevate che sono interessanti. È vero non c'era un obbligo tassativo, sono scelte politiche, altri comuni hanno aderito ed altri no all'esternalizzazione. Noi abbiamo detto che era sbagliato, continuiamo a dire che era sbagliato, a prescindere dall'importo 700.000,00 teorico o 200.000,00 ribadisco che è odioso far pagare al cittadino onesto che paga regolarmente la TARI, la TARSU a secondo dell'epoca, un agio in più dovuta ad un'esternalizzazione, è opportuno esternalizzare un servizio coattivo, che va ad intaccare, ad incidere sul cittadino che non paga le tasse. Quindi l'importo complessivamente è di 250.000,00 euro ma andava ad essere pagate ingiustamente da un cittadino che pagava regolarmente le tasse ed aveva un agio e questo era errato. Che cosa abbiamo fatto, noi abbiamo riorganizzato gli uffici, abbiamo modificato la struttura, l'Ufficio ICI o l'Ufficio Tarsu che non c'è più, se rimaneva con un ufficio singolo non aveva le capacità di poter gestire un servizio nuovo, non lo poteva fare il servizio; avendo creato l'Ufficio Unico delle entrate così come abbiamo fatto l'Ufficio Unico delle Notifiche, con la carenza del personale abbiamo cercato di

centralizzare alcuni servizi, l'ufficio unico degli acquisti, questo permette con le poche risorse di armonizzarle ed organizzarle al meglio, grazie a questa riorganizzazione della struttura, siamo riusciti a poter garantire un servizio che sta funzionando, semplicemente questo è il motivo, un criterio ed una rimodulazione di una visione diversa, di un modo di organizzare e di gestire gli uffici. Questa è stata la novità fondamentale ed essenziale per averci permesso di toglierci un ... (parola non chiara)... odioso, come diceva bene il Consigliere Vinci, io dai banchi dell'opposizione lamentavo questo ... (parola non chiara)... in più che andava ad incidere sui cittadini virtuosi. C'eravamo prefissi questo e da amministratore sono riuscito nell'intento di togliere quella odiosa tassa in più, che era dovuta ad un cittadino onesto che pagava regolarmente le tasse e doveva pagare un ... (parola non chiara)... ad una società esterna, questo l'abbiamo tolto, così come dico che il discorso dev'essere coattivo, perché lì ad incidere soltanto su una cerchia di contribuenti o quel contribuente che vuole evadere e non vuole pagare le tasse, in quel caso quel costo si addebita solo ed unicamente a quel contribuente e non grava sulla totalità come gravava quel servizio di esternalizzazione. Al Consigliere Licari, abbiamo previsto e stiamo prevedendo ulteriori situazioni di sgravio per quanto riguarda anche le imprese. Il nuovo piano, per quanto riguarda il discorso della tassa sui tributi. Intanto il nuovo piano che abbiamo impostato è un piano che permette l'introduzione della TARIP. La TARIP va incontro a quella che è la riduzione dei costi a favore anche delle imprese perché passa il criterio che più inquinano e più pagano. In questo caso l'impresa o quell'azienda che rispetto all'utenza domestica è quella che un peso elevato del tributo, se fa regolarmente la differenza può avere una riduzione sensibile del pagamento del tributo, perché fa meno costi. Oltre a questo abbiamo previsto e prevediamo ulteriori incrementi ed azioni per le utenze non domestiche virtuose che aderiscono ad un protocollo d'intesa, è in fase di studio questo, se aderiscono ad un protocollo, dove fanno meglio la differenziale di avere uno sgravio sulla TARI, non altro su quello che è venuto da questo Consiglio Comunale, su quell'atto d'indirizzo che prevedeva l'applicazione e credo che faccia riferimento Consigliere alla Legge Gadda, che è stata presentata e che oggi è Legge e che possiamo applicarla, dov'è possibile prevedere una riduzione del tributo relativa alla Tassa dei Rifiuti in una misura non oltre il 20% della parte variabile del tributo a condizione che questa parte di beni che potrebbe trasformare in rifiuto se donati e se questi vanno delle famiglie disagiate, questa riduzione del rifiuto si potrebbe applicare uno sgravio sulla tassa dei rifiuti a favore delle imprese. È un'iniziativa che noi andiamo a realizzare, a breve ci incontreremo anche con le imprese, con le aziende,

con gli operatori commerciali per capire, in questa fase di ascolto come addivenire ad una modifica del Regolamento tale da poter garantire e permettere quest'ulteriore sgravio a favore di coloro che aderiscono alla Legge Gadda o al cosiddetto spreco alimentare.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono interventi inviterei la Commissione a presentare ufficialmente, a relazionare sugli Emendamenti che sono stati presentati dando lettura anche dei relativi pareri. Una cosa è la relazione ed una cosa è la lettura degli Emendamenti. Collega Arcara prego, in attesa dell'arrivo del Presidente Cimiotta. Prima di permettere al Consigliere Cimiotta, Presidente della Commissione Finanza di relazionare, mi scuso per non aver giustificato è stata una dimenticanza, di non aver giustificato per motivi personali e per motivi di salute i colleghi Francesca Angilari per motivi personali ed il collega Flavio Coppola per motivi di salute, mi scusi con i colleghi però è giusto dare comunicazione della loro assenza giustificata. Prego Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie Presidente. Come dicevo gli Emendamenti sono tre. Il primo è un Emendamento modificativo all'Articolo 4 Punto 1 Lettera A modificare la dicitura "Entro il 31 luglio 2018" con la dicitura "Entro il 30 settembre 2018", questo è il primo. Li mettiamo in votazione uno per volta, modificare entro il 31 luglio 2018 con la dicitura "Entro il 30 settembre 2018".

PRESIDENTE STURIANO

Se può dare lettura dei pareri.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Il parere è unico per tutti e tre gli Emendamenti. "In relazione agli Emendamenti in oggetto, Articolo 4, Articolo 5 e Articolo 6, tramessi con nota protocollo numero 13967 del 5 febbraio 2018 si esprimono i seguenti pareri favorevoli per tutte e tre le proposte di Emendamenti", quindi il parere è unico per tutti e tre gli Emendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Sia il parere tecnico che soprattutto contabile.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Parere di regolarità tecnica e parere di regolarità contabile.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi Emendamento numero 1 riferito all'Articolo 4, modificare...

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Modificare la dicitura "Entro il 31 luglio 2018" con quella "Entro il 30 settembre 2018".

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Collega Cimiotta io mi scuso con lei anche se gli Emendamenti dovrebbero essere all'Ufficio di Presidenza e dovremmo dare un'occhiata, non abbiamo avuto di vederlo. Visto che lei è il Presidente della Commissione su cui avete lavorato, ci sono Emendamenti che sono soppressivi?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, c'è l'Emendamento all'Articolo 5 che è soppressivo.

PRESIDENTE STURIANO

Perché per Regolamento dobbiamo votare prima i soppressivi e poi i modificativi e poi alla fine gli aggiuntivi se sono ci gli aggiuntivi. È un problema tecnico.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Va bene, allora prima votiamo...

PRESIDENTE STURIANO

Relazioni su quello soppressivo.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Il secondo Emendamento è quello soppressivo di una parte dell'Articolo 5, bisognerà cassare la dicitura: "Purché rispetto ai piani rateali in essere, risultino adempiti tutti i versamenti fino alla data di approvazione del presente Regolamento". Quindi questo è il secondo Emendamento soppressivo che dobbiamo votare per primo.

PRESIDENTE STURIANO

I pareri sono positivi e quindi possiamo procedere con la votazione dell'Emendamento dall'articolo numero 1 all'Articolo 5.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Emendamento soppressivo all'Articolo 5.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'Emendamento due a favore e due contro se chiedono di intervenire. Se non ci sono interventi possiamo procedere direttamente con la votazione. Non ci sono interventi e quindi possiamo procedere con la votazione sul primo Emendamento, Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul primo Emendamento, Emendamento all'Articolo 5, 22 Consiglieri Comunali su 30; quorum richiesto per l'approvazione 12, l'Emendamento viene approvato all'unanimità con 22 voti favorevoli su 22 votanti. Passiamo all'Emendamento all'Articolo 4, Collega Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

L'altro Emendamento è quello modificato, quello all'Articolo 4, Punto 1 Lettera A modificare "Entro il 31 luglio 2018" con "30 settembre 2018", quindi questo quello è modificativo, il secondo Emendamento, all'Articolo 4.

PRESIDENTE STURIANO

I pareri sono positivi. Se non ci sono interventi possiamo procedere direttamente con la votazione, Segretario. Procediamo con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'Emendamento all'Articolo 4, 22 Consiglieri Comunali su 30; quorum richiesto per l'approvazione 12, l'Emendamento viene approvato all'unanimità con 20 voti favorevoli su 22 votanti. Passiamo all'ultimo Emendamento, Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie Presidente. L'ultimo Emendamento è l'Emendamento aggiuntivo all'Articolo 6, va aggiunto un punto 2 e va aggiunto: "Ove ricorrono le condizioni, l'istanza di adesione alla definizione agevolata di cui al presente Regolamento può essere inoltrata anche da chi pur avendo aderito alla definizione agevolata precedentemente regolamenta non ha ottemperato alla definizione della procedura", quindi questo è l'Emendamento aggiunto, l'articolo 6. I pareri sono favorevoli quello tecnico e quello contabile, possiamo metterlo in votazione.

PRESIDENTE STURIANO

È stato relazionato, ci sono richieste d'intervento? Non ci sono richieste d'intervento, procediamo con la votazione sul terzo Emendamento, segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'Emendamento all'Articolo 6, 22 Consiglieri Comunali su 30; quorum richiesto per l'approvazione 12, l'Emendamento viene approvato all'unanimità con 22 voti favorevoli su 22 votanti. A questo punto passiamo alla votazione dell'atto deliberativo così come emendato. Se ci sono interventi potete intervenire, se non ci sono interventi procediamo con la votazione. Prego Segretario procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rossanna, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Questo è un Regolamento con dei vincoli ben precisi, con termini e scadenze perentorie, non è un Regolamento che può essere modificato ed approvato in qualsiasi momento, secondo me darei l'immediata esecutività, l'unica cosa che cambia è che gli Uffici entro tre giorni devono procedere alla pubblicazione. Prendono parte alla votazione sull'approvazione del Regolamento iscritto al Punto 80, 23 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 12, il Regolamento viene approvato con 23 voti favorevoli su 23 votanti, quindi all'unanimità dei votanti. Chiedo all'aula di mettere in votazione l'immediata esecutività dell'atto deliberativo, se rimaniamo tutti seduti lo mettiamo per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rossanna, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario è approvato all'unanimità, 23 votanti e quindi 23 voti favorevoli sull'immediata esecutività dell'atto deliberativo. Quindi approvata l'immediata esecutività con 23 voti favorevoli su 23 votanti. Relativamente al Regolamento sugli interventi economici e di solidarietà sociale siamo rimasti fino a stamattina, abbiamo avuto modo di poter discutere con il Presidente della Commissione ed anche con gli stessi Uffici, l'avevamo sospeso in attesa di fare alcune Commissioni direttamente con gli Uffici preposti per approfondire la tematica relativa ai progetti SIA ed ai progetti REI. È giusto dare comunicazione ad oggi non c'è stata ancora la possibilità di poter definire i percorsi, perché gli uffici stanno facendo anche delle proiezioni che incidono sui Bilanci di previsione, quindi per come siamo rimasti è giusto dare comunicazione, abbiamo detto che entro fine mese esiteremo il Regolamento sui Servizi Sociali e ci aggiorneremo e quindi in settimana convocheremo la Conferenza dei Capigruppo per stabilire due sedute di fine mese per poter approvare e discutere il Regolamento sui Servizi Sociali ed il resto degli atti deliberativi compreso anche il Regolamento sull'alienazione dei beni immobili, visto che l'Ufficio deve procedere, anche l'Amministrazione devono procedere all'approvazione dell'Articolo 58 e nello stesso tempo la pubblicazione del bando per l'alienazione dei beni immobili. Se c'è qualche Consigliere che voleva fare delle comunicazioni ne ha facoltà. Consigliere Licari, prego.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Io la ringrazio per aver ricordato, anche perché nell'ultima seduta la nostra Presidente di Commissione era assente, spero veramente per come abbiamo detto in aula che questo Regolamento venga concluso entro questo mese e tra l'altro se dobbiamo affrontarlo di nuovo in Commissione, Presidente, la invito per come abbiamo fatto oggi con questa bellissima ed interessante Seduta, della Commissione che ha visto ospite il Direttore Sanitario Dottor Pavetta, il Sindaco e quindi la invito se è il caso di convocare al più presto le sedute di Commissione relativamente a questo chiarimento. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Signor Vicesindaco. Presidente la mia era una comunicazione all'aula, però cerco di rivolgermi a lei, spero che lei possa recepire la mia comunicazione e se i mezzi e le possibilità di intervenire o di far intervenire le sarei veramente grato per evitare qualche disgrazia che possa succedere a causa di una buca da me segnalata

nella via Fornara, che da Strasatti porta a Santo Padre, nei pressi del civico 264 D. Questa buca, credo di essere chiamato a testimoniare da alcuni automobilisti per la foratura e la rottura del cerchio, io non posso esimermi ad un fare la testimonianza a favore dei cittadini che mi hanno citofonato e mi hanno detto: "Scendi per favore, che mi è successo questo e quell'altro". Aggiungo Presidente dopo la prima e la seconda volta chiamato personale il Funzionario Responsabile di PO del servizio mi è stato riferito che non c'è manutenzione, visto che si tratta di un caso di grave o di una situazione che può causare qualche disgrazia a qualche bambino con il ciclomotore, avrebbe fatto intervenire la squadra con un sacchetto di bitume a freddo l'indomani mattina. Presidente sono passati circa trenta giorni ed io sono mortificato a fare una comunicazione all'aula, mi affido a lei Presidente autorità di quest'aula affinché lei possa soccombere la mia inefficienza di amministratore di questa città perché è un'assurdità chiamare il responsabile, presentarmi, ci diamo anche del Tu, vecchie conoscenze e quant'altro, sono passati trenta giorni, contrada Pastorella 260/ D, c'è una buca pericolosa, almeno una ventina di automobilisti hanno perso le gomme ed il cerchio, ma la cosa mi dispiacerebbe se qualche ragazzo con la motoretta andrebbe a finire dentro e sicuramente la disgrazia è a portata di mano. La prego Presidente, affidando a lei... credo che il collega Ferreri l'abbiamo segnalato ma noi non riusciamo Presidente ad interloquire con un gli Uffici. Grazie Presidente e mi scuso ancora per la comunicazione.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Genna, prego.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie. Mi tocco ringraziare l'Amministrazione e lo faccio volentieri perché ho avuto modo di segnalare al Sindaco in persona la Scuola Giuseppe Consentino, che la mia collega ed amica, compagna di Classe ricorderà perché è stata compagna alle Elementari insieme a me, in quella scuola, che era diventata una discarica pubblica e grazie al Sindaco c'è stato un intervento urgente, vista anche la pericolosità della segnalazione, perché poteva capitare che qualcuno magari avesse pensato di accendere un fiammifero e fare giustamente quello che è impensabile con diversi danni anche a livello ambientale. Volevo ringraziare il Sindaco, collega Ferreri mi dispiace per lei, se dall'Opposizione io ricevo... guardi è una questione di rispetto, se lei attiva il dare ed avere problemi non ne avrà, di conseguenza volevo ringraziarlo per l'immediata tempestività nell'intervento a ripristinare quei luoghi ed a sanare quella che era una discarica a cielo aperto. Grazie e volevo dire un'altra cosa, ho delle foto scandalose relative al cimitero, perché è ve-

ramente un luogo di culto che noi teniamo nel maggior modo possibile. Presidente io la invito insieme a me, insieme ad altri colleghi, ho avuto la fortuna l'altro giorno di incontrare anche la collega Federica Meo e ho fatto osservare anche lo stato di degrado in cui si trova un luogo di culto così importante, perché io sfido chiunque di noi a non avere cari che si trovano all'interno di luogo e sono tenuti quei luoghi in uno stato pietoso nonostante siano fonti di reddito molto importante per quanto riguarda il Comune. Io ho l'impressione che il luogo di culto è stato scambiato per un luogo di business, perché ripeto un loculo va da 1.400,00 a 1.800,00 euro a seconda della posizione in cui si trova, però noi abbiamo salme allocate in loculi che sono stati riutilizzati senza aver ripristinato i muri, con delle crepature, con delle erbacce che fuoriescono. Il famoso collega, Consigliere Comunale, compagno Vinci, che tanto il Sindaco ha onorato nella pagina nel Comune, io ho una foto, con un bel ramoscello di piante di ...(parola non chiara)... tra parentesi che scendeva lungo quel loculo dov'era stato allocato quella salma. Ho delle foto che posso mostrare, solo per dire che lo stato di degrado in cui si trova il luogo di culto dove noi abbiamo i nostri cari, fin quando non ci andiamo non lo possiamo capire, abbiamo anche delle lapidi..., collega mi dispiace parlare di questo, però lo frequento spesso, abbiamo delle lapidi cadenti, io vorrei capire il sistema, il modo, chi la mattina si alza e dovrebbe fare le pulizie all'interno di quei luoghi. Presidente io la invito a fare ...(intervento fuori microfono)... collega la invito a prendere parte alla conversazione perché non è una cosa che interessa solo me, è una cosa che interessa tutti altre lei è stata testimone, perché io stessa le ho un fatto vedere alcune cose che sono incredose, vorrei che prendesse parola in tal senso. Presidente io la invito a fare un intervento insieme a me, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente volevo fare una segnalazione e mi riallaccio a quanto detto dal mio capogruppo e confermo che diverse persone hanno segnalato questa buca e credo che la collega Meo è della zona è a conoscenza della buca. Volevo segnalare Presidente che alcune mamme di alunni del Quinto Circolo Didattico Montessori, la scuola che è sulla Statale 115, mi hanno segnalato che la strada di uscita dalla scuola è in terra battuta ed è in condizioni impraticabili. Siccome questa scuola ha un'entrata ed un'uscita obbligatoria, soprattutto per l'entrata e l'uscita dei bambini alla scuola, se si può intervenire per il ripristino di questo manto che è in terra battuta, oppure si avvi altre situazioni perché purtroppo sia per il discorso pedonale che transitabile con

le macchine, molti hanno avuto anche dei danni alle autovetture. Per l'incolumità della salute dei nostri bambini che frequentano quella scuola se è possibile far intervenire l'Ufficio tecnico per sistemare questa via di uscita che è adiacente alla scuola ma si trova in terra battuta. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Collega se vuole intervenire ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente, colleghi. Mi riferisco al discorso fatto dalla collega Genna, è vero sono stata con lei, ci siamo incontrati per caso in questo luogo di culto, ci sono situazioni, veramente in alcuni tratti del cimitero sono in condizioni di degrado e di non curanza. La cosa che si potrebbe fare... ho notato che molte lapidi sono contrassegnate da un segno rosso, con uno spray, ci sono alcune lapidi dove c'è scritto "Si" ed altre "No" è una cosa poco carina da vedere ed anche di rispetto per salma che ci sono, si potrebbe mettere anche un semplice biglietto e scrivere: "Questa salma dev'essere tolta e quest'altra no", perché vedere tutti questi segni rossi quando si percorre il viale dove ci sono i propri cari non è tanto bello ed anche le erbacce che ci sono, se si potrebbero estirpare, a parte il fatto non gradevole alla vista è anche un problema strutturale, perché queste radici vanno ad intaccare anche le parti di sostegno ai loculi. Sono d'accordo con la collega Rossanna che c'è bisogno di più attenzione in questo luogo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Prima di chiudere la seduta visto che non ci sono altri interventi, siamo rimasti che dovremmo convocare una Conferenza dei Capigruppo possibile per giovedì mattina, io anticipo anche quelli che saranno i contenuti della conferenza dei Capigruppo che oltre a discutere delle problematiche relative a quello che è l'Ordine del giorno che ci troviamo a trattare ci sono due problematiche in modo particolare che sono problematiche che vanno affrontate in maniera seria, c'è la necessità di un confronto tra le forze politiche della nostra città, anche con l'Amministrazione e quindi inviteremo anche il Sindaco a prendere parte alla conferenza dei Capigruppo di giovedì e mi riferisco in modo particolare alla problematica relativa all'Aeroporto di Birgi che sta vivendo un drammatico momento, un momento non felice; è stata impugnata... onestamente si è perso troppo tempo, abbiamo perso troppo tempo e non possiamo più stare e non ci possiamo più fidare più nessuno, Vicesindaco, bisogna iniziare a praticare possibilmente anche azioni di forza, non possiamo più aspettare che prima accadano gli

eventi, ritengo che siamo in una fase..., il collega Sinacori ha accennato anche un altro problema che vogliamo anche affrontare, ma relativamente all'Aeroporto di Birgi, è vero che è stato impugnato il Bando, il TAR ha dato ragione ai ricorrenti, ma è pur vero che questo significa che l'Aeroporto si bloccherà, abbiamo assistito anche alle dimissioni del Direttore, del Presidente dell'AIRGEST(?), in una situazione drammatica abbiamo sentito che il Presidente Musumeci dice che prima di un mese non potrà procedere alla nomina, stessa cosa per le problematiche che sono state avanzate dal Collega Sinacori nell'ultima seduta di Consiglio Comunale ed il riferimento è alla siccità. Se in questo momento assistiamo ad un problema idrico di siccità e siamo nel mese di gennaio - febbraio vi immaginate a quello che potrà accadere nel mese di luglio ed agosto, in piena estate. Già a Palermo hanno problemi di approvvigionamento idrico con la razionalizzazione di quello che può essere anche lì l'approvvigionamento idrico per le famiglie, ritengo che è un problema talmente serio anche questo, che un momento di riflessione, di valutazione e di vedere quali sono le iniziative da mettere in campo, a mio avviso ci dovranno essere. Preannuncio già ai colleghi Consiglieri che poi saranno mandati con i giusti modi, sia via Mail, sia via PEC la convocazione della conferenza dei Capigruppo anche con l'oggetto delle discussioni che sono state accennate. Stabiliremo anche il modus operandi da qui ai prossimi giorni. Detto ciò se non ci sono altri interventi io chiudo la seduta. La seduta è sciolta.